

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Kandydata
na Senatora Krzysztofa Rdesta „Jesteś Najważniejszy!” z wyborów do Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych
w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Kandydata na Senatora Krzysztofa Rdesta „Jesteś Najważniejszy!” o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2, art. 136 i art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Kandydata na Senatora Krzysztofa Rdesta „Jesteś Najważniejszy!” przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 25 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu, a także z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego tego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Kandydata na Senatora Krzysztofa Rdesta „Jesteś Najważniejszy!” wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 52 000,00 zł, w tym 40 000,00 zł uzyskane z wpłat kandydata tego Komitetu. Środki te w całości pochodziły z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Wpłaty te nie przekroczyły limitu wpłat od jednej osoby, określonego w art. 134 § 2 Kodeksu wyborczego. Były one dokonywane na rachunek Komitetu przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, w terminach zgodnych z art. 129 § 2 tego Kodeksu.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 69 1240 3350 1111 0010 6438 7676, prowadzonym w Banku Polska Kasa Opieki S.A. I Oddział w Żyrardowie. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet Wyborczy Wyborców Kandydata na Senatora Krzysztofa Rdesta „Jesteś Najważniejszy!” nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł. Na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Komitet wykazał w sprawozdaniu, że jego wydatki/koszty wynosiły 53 168,50 zł. Środki te przeznaczone zostały na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych: 2 460,00 zł, w tym kosztów wynajmu powierzchni biurowej wraz z kosztami energii elektrycznej (615,00 zł) oraz kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej Komitetu (1 845,00 zł);
- usług obcych: 45 629,46 zł, w tym związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (18 378,31 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (17 197,99 zł), kosztów spotkań wyborczych (665,80 zł) oraz pozostałych kosztów (9 387,36 zł);
- pozostałych wydatków: 5 079,04 zł.

Z analizy sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów finansowych oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego tego Komitetu wynika jednak, że Komitet błędnie zakwalifikował niektóre swoje wydatki/koszty.

W części I B sprawozdania pkt 2, ppkt 1 e (reklama w Internecie) Komitet wykazał 0,00 zł a faktycznie poniósł koszty w wysokości 542,00 zł i taką kwotę powinien wykazać w tej części sprawozdania. Wydatki te zostały błędnie zaliczone do pozycji pkt 2, ppkt 1 a (dzienniki i czasopisma – koszty zamieszczania ogłoszeń), w której wykazano wartość 5 129,90 zł. Po odliczeniu kosztów reklamy w Internecie prawidłowa wysokość kosztów w pozycji pkt 2, ppkt 1 a wynosi 4 587,90 zł.

Ponadto Komitet w części I B pkt 2, ppkt 5 (pozostałe koszty) wykazał wartość 9 387,36 zł błędnie zaliczając do nich reklamę na autobusach oraz eksponowanie reklamy na autobusach. Koszt reklamy na autobusach w wysokości 2 460,00 zł powinien zostać doliczony do części I B pkt 2, ppkt 2 f inne materiały wyborcze, zwiększając jednocześnie sumę tych kosztów z kwoty 5 608,93 zł do kwoty 8 068,93 zł. Powoduje to, że część I B sprawozdania pkt 2 (wykonanie materiałów wyborczych) ulega zmianie z kwoty 17 197,99 zł na kwotę 19 657,99 zł.

Natomiast koszty eksponowania reklamy na autobusach w wysokości 6 927,36 zł należało wykazać w części I B pkt 2, ppkt 1 d (nośniki plakatów – koszty ekspozycji) zwiększając jednocześnie sumę tych kosztów do kwoty (20 175,77zł). Przeszeregowanie tego kosztu powoduje, że część I B sprawozdania pkt 1 (korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów) ulega zmianie z kwoty 18 378,31 zł na kwotę 25 305,67 zł.

Przekwalifikowanie obu kosztów reklamy sprawia, iż w części I B pkt 2, ppkt 5 (pozostałe koszty) powinna widnieć wartość 0,00 zł.

Powyżej wykazane błędy nie powodują zmiany w ogólnej wysokości wydatków/kosztów Komitetu.

Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawy o obowiązkach sprawozdawczych, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Wydatki lub koszty Komitetu wyborczego, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, który dla tego Komitetu wynosił 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy wynosiły 44 963,66 zł i przekroczyły limit wydatków, określony zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszący 43 900,84 zł. Naruszenie to, na podstawie art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie powoduje odrzucenia sprawozdania finansowego.

Na dzień złożenia sprawozdania wysokość niespłaconych przez Komitet zobowiązań (wobec „EMKA S.A.” z siedzibą w Żyrardowie przy ul Jaktorowskiej 15a) wynosiła 1 168,50 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w dniu 4 września 2015 r., tj. z naruszeniem art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Stosownie do treści tego przepisu, pełnomocnik wyborczy Komitetu był zobowiązany zawiadomić Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, tj. do dnia 25 sierpnia 2015 r.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, jak również wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Arkadiusz Despot-Mładanowicz,*
Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Janusz Niemcewicz